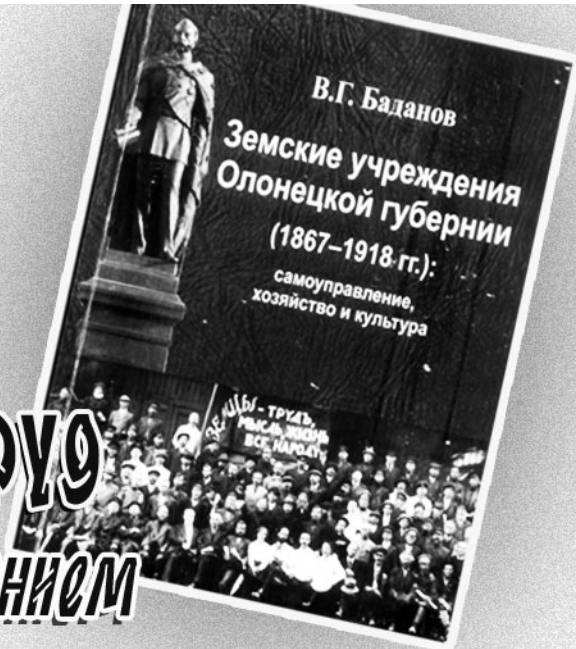


Вениамин СЛЕПКОВ

г. Петрозаводск

Исторический труд с практическим значением



Одним из интереснейших институтов дореволюционной России, учитывая вызовы нынешнего времени, является устройство земских учреждений. Причем опыт создания и функционирования этих учреждений имеет не только научный, но и практический интерес.

Этой мыслью начинается свою новую монографию известный карельский историк, давний автор журнала «Север», кандидат исторических наук, доцент Карельского филиала РАНХиГС, профессор Российской академии естествознания Вадим Баданов. Монография носит такое название: «Земские учреждения Олонецкой губернии (1867–1918 гг.): самоуправление, хозяйство и культура». Это объемный труд, подробно рассматривающий функционирование земских учреждений в Олонецком крае и дающий представление о развитии земства в России в целом. При этом в монографии уделяется внимание и отличиям, присущим Русскому Северу в целом и Олонецкой земле в частности.

В книге дается характеристика земства как формы местного самоуправления, рассматриваются вопросы участия земства в создании своей системы народного образования, медицины. Также уделено серьезное внимание хозяйственной деятельности земств Олонецкой губернии и политическому аспекту земской деятельности. С удовольствием отмечаю, что большой фрагмент книги, посвященный земской медицине Русского Севера, публиковался в журнале «Север», когда автор еще работал над монографией.

В чем же можно увидеть сейчас практический интерес в изучении этой формы организации самоуправления? Мы видим, что в последние годы достаточно активно идет процесс передачи полномочий с уровня федерального на региональный и местный уровни. Именно такой процесс уже осуществлялся в России в описываемые в монографии годы. «Воз-

никнув в период «великих реформ» Александра II, земства стали первым реальным опытом организации местного самоуправления на принципах всеобщности, который оказался достаточно успешным даже в условиях самодержавно-бюрократического строя», – отмечает автор монографии. Он справедливо указывает, что в настоящее время в нашей стране идет поиск новых форм организации местного самоуправления, которые способствовали бы эффективному решению местных проблем и разумно дополняли бы систему государственной власти.

Земства решали достаточно большой круг вопросов, причем можно сказать, что при этом учитывались интересы всех сословий общества. Этим занимались «гласные» – выборные лица от различных слоев населения: дворян, торгово-промышленной буржуазии, городских жителей и крестьян. В компетенцию земств входили дела по организации здравоохранения, народного образования, страхования и статистики, пути и средства сообщения, помощь сельскому хозяйству и кустарной промышленности, продовольственное дело и прочие экономические и благотворительные мероприятия. В книге указано, что «к 1917 году было уже 25 направлений только практической деятельности земских учреждений».

Функционирование земств не было простым. Автор монографии отмечает, что свои взгляды на земства имели разные группы населения. Так, правительство хотело видеть в земствах хозяйственные органы («земства должны были освободить чиновников от самой трудной и грязной работы» – говорится в книге), интеллигенция предполагала, что земства заложат основу будущего политического устройства страны, почвенники видели в факте появления земств ростки возвращения к традиционной русской соборности, а западники рассматривали как первые шаги к российской конституции. Вообще либералы всех направлений могли рассмат-

ривать земскую реформу в качестве средства постепенного формирования «гражданского общества, основанного на самодеятельности свободных граждан, права которых защищены законом».

«История земства интересна не только как пример организации самоуправления в условиях авторитарного строя, но и как самоотверженная попытка обустройства российской глубинки, – пишет Вадим Баданов. – Земская идея в России оказалась выше обычной «муниципальной»: не просто «самоуправление», а еще и общественное служение, подвижничество». Примеры такого подвижничества мы хорошо знаем из классической русской литературы. «Не случайно, что именно земский врач и учитель – бескорыстный труженик и знаток своего дела – стали олицетворением лучших черт отечественной интеллигенции», – напоминает автор.

Однако надо признать, зачастую большинство из нас знакомо с земствами как раз по образам земских деятелей в литературе. В советское время история земств изучалась несколько однобоко. В исторической науке, как и во многих других областях знания, довлела идеология. А В.И. Ленин оценивал деятельность земств весьма язвительно. («Земство с самого начала было осуждено на то, чтобы быть пятым колесом в телеге русского государственного управления, колесом, допускаемым бюрократией лишь постольку, поскольку ее всевластие не нарушалось», – писал будущий руководитель Советского государства). Разумеется, несогласие с ленинскими словами было исключено. А потому в исторических трудах того времени допускались даже подтасовки, указывались цифры и факты, подтверждения которых не находится. В 1918 году земства были уничтожены, сочтены продуктом буржуазной эпохи, оплотом контрреволюции. «Земская деятельность тщательно замалчивалась или подвергалась беспощадной критике», – отмечается в монографии.

Возвращение к истории земств особенно актуальным стало в последнее десятилетие прошлого века, когда государственная власть находилась в кризисе. В частности, о земском опыте напомнил Александр Солженицын в своем труде «Как нам обустроить Россию». Кстати, автор монографии встречался с русским писателем на Всероссийском съезде учителей в Москве в 1995 году. Хотя отношение специалистов к истории земств изменилось, но еще недостаточно изучалась эта история в ее региональном аспекте.

Год выхода книги стал юбилейным в истории земств нашего края. В 2017 году исполнилось 150 лет со дня введения земских учреждений на территории Олонецкой губернии. Монография подробно рассказывает об истории Олонецкого земства, основных направлениях его работы, о достижениях и

проблемах земских учреждений. И это немаловажно, что сделали земства и земцы для истории нашего края. В монографии можно встретить множество персоналий, имен конкретных людей, внесших свой весомый вклад в развитие нашей земли. Отмечу также, что книга содержит немало иллюстраций: географические карты, портреты людей, о которых идет речь, исторические фотографии, запечатлевшие наши места. Все это помогает воспринимать научный труд как увлекательное чтение, полезное всем, кто интересуется историей нашего края.

Важно, что эта книга «является первым обобщающим научным исследованием деятельности земского самоуправления на территории Олонецкого края». Автор рекомендует использовать результаты его исследования и при изучении истории как на общероссийском, так и на региональном уровне, при занятиях краеведением. Более того, результаты исследования могут быть интересными и полезны специалистам и практикам, занимающимся вопросами местного самоуправления. Эти рекомендации вполне оправданы. Заметим кстати, что Вадим Баданов – ведущий специалист по истории земств европейского российского Севера.

Временные рамки исследования охватывают время с 1867 по 1918 год, то есть весь период существования земских учреждений Олонецкой губернии. Территориальные рамки включают семь уездов губернии, в том числе и те земли, которые ныне входят в состав Карелии. Семь уездов, это Вытегорский, Каргопольский, Лодейнопольский, Петрозаводский, Олонецкий, Повенецкий, Пудожский.

В своих исследованиях автор опирается и на литературу, в особенности – дореволюционную, на сохранившиеся документы, на воспоминания известных деятелей земства.

Когда читаешь то, что пишет Вадим Баданов о деятельности земств, поражаешься, сколь многое было ими сделано в области образования, здравоохранения, развития средств сообщения и во многих других областях. Очевидно, настоящий отзыв не предназначен для рассказа о деятельности земств. Но читателям, которых интересует история в целом и история Карелии и Русского Севера, вопросы функционирования местного самоуправления можно горячо рекомендовать эту хорошо написанную, построенную на большом фактическом материале книгу.

Баданов В. Г.
Земские учреждения Олонецкой губернии
(1867–1918 гг.): самоуправление,
хозяйство и культура.
Монография. Петрозаводск: Карельский
научный центр РАН, 2017. 372 с.