



Я не понаслышке знаю ваш край и очень его люблю...

С председателем Совета Федерации С.М. Мироновым беседовала Елена Пиетияйнен, главный редактор журнала «Север».

– Сергей Михайлович, известно, что, будучи геологом по образованию, Вы несколько лет трудились в Карелии. Какими, на Ваш взгляд, её перспективы сегодня?

– Я не понаслышке знаю ваш край и очень его люблю. Но могу отметить, что с геологической точки зрения Карелия гораздо менее изучена, чем её соседи, и производит минеральной продукции в несколько раз меньше, чем Мурманская область и Финляндия¹. По геологическому строению эти регионы схожи. Значит, у республики есть серьёзные

перспективы освоения недр, развития основанных на их добыче производств, создания новых рабочих мест.

Полагаю, мои коллеги – и законодатели, и геологи – сделают всё возможное для того, чтобы ныне скрытые под землёй богатства вашего края сделали комфортной и стабильной жизнь каждого жителя Карелии.

Безусловно, важно согласовывать задачи развития добывающих и промышленных производств с мировыми экологическими стандартами. Карелия – один из немногих регионов Европейской части России с благоприятным

состоянием окружающей природной среды. Поэтому необходимо приложить все усилия для её сохранения.

– В 1998 г. Вы избирались депутатом Законодательного собрания г. Санкт-Петербурга. Вашим доверенным лицом был академик Д.С. Лихачёв, что само по себе показательно. Что связывало Вас и Д.С. Лихачёва?

– Академик Дмитрий Сергеевич Лихачёв – образец интеллигентности и нравственной чистоты, гордость нашей нау-

¹ Основа геологического прогнозирования – государственные геологические карты масштаба 1:200000 на 66% территории республики были составлены еще до 1965 года и только для 18% площади имеются относительно достоверные карты, подготовленные после 1980 года.

Свыше 95% площадей, перспективных на выявление месторождений, требуют применения широкого комплекса специальных методов исследований (по сведениям региональной программы «Экология и природные ресурсы Республики Карелия на 2004-2010 годы», одобренной распоряжением Правительства Республики Карелия №106-р-П от 12 марта 2004 г.).

ки и культуры. Почти ровесник века, современник двух революций и двух мировых войн, узник сталинских лагерей, блокадник, глава научной школы исследователей древнерусской и славянских литератур и, наконец, учитель жизни, возродивший в общественном сознании образ истинного русского интеллигента и патриота, – это лишь схематично прочерченный жизненный путь Д.С.Лихачёва.

На выборах в Законодательное собрание Санкт-Петербурга 1998 года впервые в истории против меня была применена «технология двойников». В избирательном бюллетене я оказался третьим из Мироновых. Использовался против меня и «чёрный пиар».

Мне тогда очень помог Дмитрий Сергеевич, я был с ним знаком. Он на маленьком листочке написал: «Я, академик Лихачёв, даю согласие стать доверенным лицом кандидата Миронова...»

У меня и сейчас этот листочек хранится. Д.С. Лихачёв – доверенное лицо, для питерцев это много значило. Я получил 69,9% голосов в первом туре.

Личность академика Лихачёва имеет непреходящее значение для России. Назову три главные составляющие его гражданской позиции: защита культуры, совесть и нравственность. Дмитрий Сергеевич был и остаётся нравственным ориентиром для миллионов людей.

Надеюсь, что те высокие принципы, которыми руководствовался в своём служении России академик Лихачёв, будут утверждаться в сознании россиян, благотворно влияя на общест-

венную и политическую жизнь страны.

– В 2002 году Вас избрали председателем Совета Межпарламентской ассамблеи государств-участников СНГ. Как Вы оцениваете СНГ? И что мы потеряли с распадом Советского Союза?

– Содружество доказало свою результативность в вопросах создания зоны свободной торговли, координации борьбы с терроризмом, организованной преступностью, наркотрафиком, развитием и поддержкой различных форм гуманитарного сотрудничества.

Примечательно, что в следующем году мы будем отмечать юбилей – 20-летие СНГ. Это хороший повод, чтобы подвести промежуточные итоги работы, наметить направление дальнейшего развития Содружества.

Сегодня СНГ находится на новом этапе развития. Считаю, что в целом процессы интеграции в рамках СНГ имеют хорошие перспективы. Они опираются на многовековой опыт добрососедства, сотрудничества и теснейшего общения между народами наших стран.

Роль СНГ определяется тем огромным экономическим, ресурсным, людским и культурным потенциалом, которым располагают входящие в него страны. Потенциал СНГ значителен – в наших странах проживает около 5% населения мира, сосредоточено 10% мирового промышленного потенциала, 25% запасов основных видов природных ресурсов².

На данный момент утвержде-

на Стратегия экономического развития Содружества Независимых Государств на период до 2020 года³. Среди приоритетных направлений: завершение формирования и функционирование зоны свободной торговли в рамках СНГ в соответствии с нормами и правилами Всемирной торговой организации, формирование предпосылок для создания общего экономического пространства, развитие общих рынков отдельных видов продукции, в первую очередь сельскохозяйственной, создание действенных механизмов валютно-финансового сотрудничества.

Замечу, что решение задач, стоящих перед странами Содружества в борьбе с современными вызовами и угрозами, осложняется различиями в правоприменительной практике наших государств. Отсюда очевидна актуальность гармонизации и сближения законодательств государств-участников СНГ, в первую очередь по проблемам противодействия терроризму, экологии, природопользования, миграции, научно-технического сотрудничества. Так, в рамках Межпарламентской ассамблеи государств-участников СНГ на текущий момент принято более 250 модельных законов и кодексов⁴, задаются ориентиры гармоничного межгосударственного сотрудничества в особо важных сферах.

Что же касается последствий распада Советского Союза – отмечу следующее. Прошел короткий период времени для оценки таких глобальных событий, ведётся много споров, нет единого обоснованного мне-

² Аналитический доклад к 15-летию Содружества Независимых Государств, 2007 год.

³ Утверждена Советом глав правительств СНГ 14 ноября 2008 г. в Кишиневе.

⁴ По информации официального Интернет-сайта Межпарламентской ассамблеи государств-участников Содружества Независимых Государств.

ния насчёт «потерь» и «приобретений» этой эпохи. Но, думаю, многие заметили трансформацию мнения экспертов, историков, граждан в сторону положительной оценки достижений СССР в социальной сфере. Именно социальная справедливость сейчас наиболее востребована людьми. Думаю, нам есть чему поучиться у наших предшественников.

– Помимо разрушения экономических связей между бывшими республиками СССР по-новому вызрел и национальный вопрос. С одной стороны, самоопределение наций отчасти приводит к некой обособленности, а с другой – Россия остаётся многонациональной державой. И в нашей северной Карелии помимо русских, карелов, финнов, вепсов, широко представлен спектр других национальностей. Достаточно много выходцев из южных республик.

Какую политику должно проводить государство, чтобы исключить риски межнациональной розни? Орден Почёта, вручённый Вам за большой вклад в дело поддержания мира и стабильности на Кавказе в 2009 г., свидетельствует о глубоком понимании Вами этого вопроса.

– Вопросами межнациональных отношений надо заниматься постоянно, не закрывать глаза на назревающие проблемы и противоречия в надежде, что они как-нибудь «решатся сами собой». Недавние беспорядки в Москве и в других городах России стали «тревожным звонком», ещё раньше были события в Кондопоге.

Очевидно, что национальная политика государства должна

быть внятной, системной и продуманной, иметь надёжную финансовую и законодательную базу. Считаю, что нам надо посмотреть; какие институциональные изменения требуется провести в структуре органов власти, чтобы сделать национальную политику более скоординированной и эффективной? Ещё одна задача – повышение качества работы органов правопорядка, в том числе в борьбе с проявлениями межнациональной розни. Закон должен быть одним для представителей всех национальностей, а расследование преступлений – грамотным и объективным.

Наконец, нам нужно воспитывать взаимную культуру межнациональных отношений, особенно среди молодёжи. Люди, которые из одного региона приезжают в другой, должны уважать культуру, обычаи, правила поведения местных жителей. Для многонационального государства это – объективная необходимость.

– Как утверждал Ф. Достоевский, «литература существует для смягчения нравов». Именно литература несёт в жизнь принципы добра и гуманизма. Нужна ли государству литература? И если да, то как государство может поддерживать писателей, создающих высокохудожественные и нравственные произведения?

– Безусловно, литература нужна государству. Это отражено в «Основах законодательства Российской Федерации о культуре», где чётко прописано, что государство осуществляет протекционизм (покровительство) по отношению к литературе. Речь идёт о литературе высокохудожественной, направ-

ленной на укрепление нравственности, семейных ценностей, духовности, сохранение лучших культурных традиций.

Русская литература во все времена отстаивала и защищала интересы «униженных и оскорблённых». Кому-то это может не нравиться. Между тем убеждён, что по-настоящему живое писательское слово всегда найдёт своего читателя и рано или поздно он будет по достоинству оценен обществом.

В России создана и действует система поддержки писателей. Проводятся всероссийские, межрегиональные и региональные конкурсы литературных произведений. Например, конкурс «Долг. Честь. Достоинство». Выделяются гранты Президента и премии Правительства России. Действуют союзы писателей, творческие литературные объединения.

Убеждён, что деятельность творческих союзов нуждается в законодательном регулировании и поддержке. Среди основных проблем – социальная защита творческих работников, особенно пожилого возраста, их пенсионное обеспечение; низкая заработная плата в сфере культуры; попытки изъятия у творческих союзов зданий, помещений, мастерских. Законодательное решение этих проблем – одно из важных направлений работы Совета Федерации.

– «Север» – журнал литературный. Сегодня его читают как в глубинках Карелии, так и во многих городах России. Какова, на Ваш взгляд, роль литературы сегодня?

– Вспомним то время, когда во многих семьях журналы выписывали, переплетали, хранили, обменивались ими с друзьями. Конечно, сегодня тиражи

«толстых» журналов уже не те, что в 80-е годы. Но до сих пор мы гордимся ими как «нематериальными памятниками культуры». Именно журналы, в противовес образцам массовой культуры, могут сделать серьёзную литературу доступной для читателей самых отдалённых уголков нашей страны. Кроме того, толстые журналы знакомят читателей с литературными новинками, дают «путёвку в жизнь» молодым авторам.

Считаю, что журналу «Север» удалось сохранить лучшие традиции литературной периодики. Вы выполняете роль своего рода навигатора в мире высокой литературы. По-прежнему тщательно отбирая авторов, печатая их произведения, вы изначально ставите некий «знак литературного качества».

Во все времена литература была мощнейшим средством познания человека. По силе воздействия на умы и сердца людей именно литература была и остаётся на первом месте. Убеждён, что как бы ни развивались информационные технологии, ни кино, ни телевизор, ни Интернет не заменят книгу.

Сегодня роль высокой литературы несколько не изменилась – это способ читающего, думающего человека сохранить своё человеческое достоинство, противостоять пошлости, цинизму и безнравственности. Хорошие произведения по-прежнему поддерживают нас в тяжёлые минуты, передают опыт поколений. Они придают силы и вдохновляют на добрые дела. Этим литература и ценна для каждого из нас.

– Сегодня Вы – председатель Совета Федерации. Члены Совета Федерации – люди, назначаемые исполнительной и законодатель-

ной властью в регионах. Не справедливее было бы их избирать? Ведь избрание человека означает доверие к нему людей.

– Абсолютно правильная постановка вопроса! Говорить о выборности членов Совета Федерации – не только можно, но и нужно. Думаю, мы придём к этой формуле через несколько лет. Законопроект, регулирующий данный вопрос, практически готов. И мы внесём его на рассмотрение Государственной Думы. Если будет на то воля политического руководства страны и согласие ведущих политических сил, я уверен, что в обозримом будущем – лет через пять – мы вернёмся к выборности Совета Федерации.

Излишняя спешка в этом вопросе тоже не нужна. Два года назад был принят инициированный Президентом страны закон о новом порядке формирования Совета Федерации. Теперь только избранные депутаты регионального или муниципального уровня могут стать членами нашей палаты. Новый порядок начнет действовать с января 2011 года, проверим на практике его достоинства и недостатки. Нет смысла менять порядок формирования палаты парламента каждый год. Любые перемены должны назреть.

– Вы – лидер партии «Справедливая Россия». Что, на Ваш взгляд, должно измениться, чтобы справедливость восторжествовала?

– Прежде всего, хочу отметить, что в российской национальной традиции справедливость прочно закреплена в общественном сознании и культуре. «Высшая и самая характерная черта нашего народа – это

чувство справедливости и жажда её», – писал великий русский писатель Фёдор Михайлович Достоевский.

С тех пор, как были сказаны эти слова, минула целая эпоха. Однако мечта россиян о справедливости, стремление к ней остались прежними.

Социальное неравенство – главная проблема, угрожающая нашему обществу. Ещё Платон говорил: в государстве, где существуют очень богатые и очень бедные, будет фактически два государства. И оба эти государства обречены. Поэтому нужны серьёзные институциональные изменения для снижения социального неравенства. Необходимо создать равные стартовые условия для всех граждан, вне зависимости от их социального статуса. Законодательно закрепить достойную оплату труда и достойные пенсии.

Не менее опасно для общества и фактическое неравенство людей перед законом, невозможность сделать карьеру из-за коррупции и кумовства на государственной службе.

Поэтому борьба с коррупцией, произволом и беззаконием чиновников должна стать частью национальной политики. Такое понимание справедливости полностью соответствует позициям партии «Справедливая Россия».

Что касается нас, законодателей, считаю, что именно принцип справедливости должен быть приоритетом в нашей повседневной деятельности.